

PROSESSKRIV 3 sider. Rettsanmodning

TIL

BORGARTING LAGMANNSRETT, postb 8017 Dep, 0030 Oslo.

e-post borgadm@domstol.no.

Referanse: SAK I BORGARTING NR 13-14 0757 ASD BORG 03

Dato: 25.10.2013

Saksøker: Nils E Pettersen, Baldersvei 12B, 4846 Arendal.

Postadresse: c/o Fjelli, Virikveien 17 B, 3208 Sandefjord. NB: Da jeg er veldig mye på reise, må all korrespondanse også sendes til
nils_even_pettersen@hotmail.com

Prosessfullmektig: Egen inntil videre – fri rettshjelp ikke innvilget – er personlig konkurs.

Saksøkt: Advokatfirma John M. Hammervoll&CoDa
Holbergsgate 19, 0166 Oslo

Prosessfullmektig: Advokatfirma Øystein Skagestad
v/ advokatfullmektig Christoffer Erdal
Chartis Europe S.A., Postboks 1588 Vika
0118 Oslo

Saken gjelder: PÅGÅENDE SAK I BORGARTING LAGMANNSRET MOT ADVOKATFIRMA HAMMERVOLL & CO DA. Advokatfirma har ikke representert saksøker på en akseptabel måte i sak mot Ernst & Young revisorfirma – i forbindelse med sak som var berammet til Borgarting Lagmannsrett med hovedforhandling september 2008. SVAR PÅ RETTENS TRUSSEL OM EVENTUELT Å NEKTE Å BEHANDLE MIN SAK I LAGMANNSRETTE. Viser også til min anke og prosesskriv av 11. september, 17 sept, 2.10 7.10 og 2 prosesskriv av 8.10, samt prosesskriv av 11.10, 22.10 og dagens prosesskriv. Jeg søker svar på mine spørsmål.

XX

Viser til dagens telefonsamtale med dommer i Borgarting lagmannsrett som anbefalte at jeg skriver dette prosesskriv.

Da jeg frykter at Borgarting så godt de kan prøver å avvise min ankesak innen 2 uker, vil jeg meddele at saken vil bli anket til Høyesterett (der jeg antar kun 10% av sivile saker kommer igjennom nåløye og blir behandlet av disse). Saken vil antatt bli behandlet i høyesterett antatt først neste år.

Sentralt i min rettssak mot Hammervoll & Co er om de har representert meg på en forsvarlig måte mot revisorfirma Ernst & Young AS.

Ifølge mitt prosesskriv av 2.10. 2013, innlevert korrespondanse med revisorforeningen i september 2013, har jeg av representanten for revisorforeningen blitt anmodet om å få framlagt timelister tilhørende fakturaene fra Ernst & Young i Arendal for engasjementet de gjorde for mitt firma i slutten av 2002 og gjennom hele 2003.

Jeg ber derfor retten komme med en rettsanmodning til revisorfirma Ernst & young As i Arendal (Hans Olav Noraberg var min revisor der).

Det primære er å få fremlagt timelistene, men det er også av interesse å få framlagt kopi av fakturaene fra disse, slik at jeg kan kontrollere at jeg har alle fakturaene som har kommet fra Ernst & Young AS i Arendal til Bassengimport AS. Dette gjelder for årene 2002, 2003 og 2004 (sistnevnte år var faktura til Nils Pettersen eller Bassengimport As, eventuelt til Bassengimport Pettersen (meg privat)).

Det er også av interesse å få fremlagt krav kr 20.000 som vitnehonorar i forbindelse med at Noraberg i Ernst & Young i Arendal var vitne i Arendal i 25 minutter den 18. desember 2007 i min sak mot regnskapsfører Inger Bodin /Ajour Regnskapsbyrå. Dette var en sak som gikk i Aust – Agder tingrett hvor dommer Odd Douzette var dommer og han besluttet at kravet var urimelig og satt vitnehonoraret ned til 10 tusen kroner. Denne faktura / krav på kr 20.000 ønskes også fremlagt.

Dersom denne rettsanmodning ikke blir etterfulgt frykter jeg at foreldelsesfristen på 10 år for oppbevaring av dokumenter skal bli et problem. Dette fordi det er en mulighet at Høyesterett ikke kan overta dette problemet før de behandler saken i desember 2013 eller en gang i 2014.

Jeg viser til mine bevis for mine nyttesløse henvendelser til Ernst & Young ved Noraberg og advokaten til Ernst & Young, Bruusgaard i firma Thommessen. Disse bevis og lydbåndbevis ligger på min hjemmeside www.rettssikkerhet.com. Jeg tolket det dit hen at verken Noraberg eller Bruusgaard var villige til å hjelpe meg med saken.

Pga. at min sak har interesse for næringslivet i Norge og også allmennheten, vil jeg også i dette prosesskriv ta med følgende tekst angående mitt prosesskriv av 22.10.13, som jeg også mener angår min sak:

«glenn gundersen (gundynorway@gmail.com)

Legg til i Kontakter

23.10.2013

Til: Nils Pettersen



Dette er bra Nils Pettersen. Ditt poeng er klar, argumentasjonen innlysende. Dette har betydning langt utover Arendals smale grenser. Dette kan vekke hele Norges revisorstand, domsstolene skjelver og VG venter på å offentliggjøre dette vil jeg tro. Meget spennende.

2013/10/23 Nils Pettersen <nils_even_pettersen@hotmail.com>

Med vennlig hilsen

Nils Pettersen