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# Bruusgaard, Christian

Christian Bruusgaard er født 1947, cand. jur. 1974, advokat (H). Christian Bruusgaard er en av Thommessens mest erfarne skattepartnere. Han har tidligere praksis fra Skattedirektoratet og som dommerfullmektig. Ansatt i Thommessen fra 1977 og partner fra 1982. Han har vært nasjonalrapportør for IFA. Christian Bruusgaard har bistått med det faglige innholdet i samtlige av bokens kapitler og har i tillegg vært hovedbidragsyter til kapittel 11 om norsk beskatning på kontinentalsokkelen.

# CHRISTIAN BRUUSGAARD pr. 2009

**Født 1947 (66 år). Bosatt på**[**0376 OSLO**](http://www.nrk.no/skattelister2009/postadresse~oslo~0376)**i**[**Oslo kommune**](http://www.nrk.no/skattelister2009/kommune~oslo~0301)**(**[**Oslo**](http://www.nrk.no/skattelister2009/fylke~oslo~3)**).**

* **6.339.012** i inntekt
* **55.833.590** i formue
* **2.520.633** i skatt

CHRISTIAN BRUUSGAARD tjente **5.778.909 kroner** mer enn naboene på *0376 OSLO*, og hadde **53.549.040 kroner** mer i formue. Inntekten var**6.015.785 kroner** høyere enn gjennomsnittsinntekten til menn i Oslo kommune og **6.114.603 kroner** høyere enn gjennomsnittsinntekten til kvinner. Formuen til CHRISTIAN BRUUSGAARD er **55.036.350 kroner**mer enn snittet blant menn i *Oslo*, og **55.373.630 kroner** mer enn snittet blant kvinner.

* [ Utskriftsvennlig side](http://www.universitetsforlaget.no/informasjon/forfatter/alfabetisk/vis?contentItemId=44351693&skipDecorating=true)

### BØKER AV BRUUSGAARD, CHRISTIAN

* 

[**Norsk internasjonal skatterett**](http://www.universitetsforlaget.no/boker/juss/skatterett_avgiftsrett/katalog?productId=44351698)

av [**Henning Naas**](http://www.universitetsforlaget.no/informasjon/forfatter/alfabetisk/vis?contentItemId=44351696), [**Christian Bruusgaard**](http://www.universitetsforlaget.no/informasjon/forfatter/alfabetisk/vis?contentItemId=44351693),[**Kristine Ilstad**](http://www.universitetsforlaget.no/informasjon/forfatter/alfabetisk/vis?contentItemId=44351687) og [**Christian Svensen**](http://www.universitetsforlaget.no/informasjon/forfatter/alfabetisk/vis?contentItemId=44351690)

Boken drøfter skatte- og avgiftsmessige spørsmål ved skattyteres utøvelse av virksomhet, investeringer og arbeid på tvers av landegrensene.

Fagområde:Skatterett / Avgiftsrett

Veil.pris: 1549,-

[Legg i handlevogn](http://www.universitetsforlaget.no/shoppingcart?method=addItem&productId=44351698)
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<http://www.tilsynet.no/>

Dette er fra hjemmesiden til tilsynsrådet , kopiert derfra 5.3.13

Til orientering er tidligere styreleder i Tilsynsrådet for advokatvirksomhet, Christian Bruusgaard, ikke lengre styreformann der.

 **Velkommen til Tilsynsrådet for advokatvirksomhets internettsider.**

Her har vi samlet informasjon om tilsynets virksomhet og annen

informasjon som vi håper kan være til nytte.

Tilsynsrådet:

-        fører tilsyn med landets praktiserende advokater- og rettshjelpere.

-        utsteder advokatbevillinger, autorisasjoner som advokatfullmektig

     samt tillatelser til ulike rettshjelpere og rettshjelptiltak.

21.2.2013:
Justis- og beredskapsdepartementet har fastsatt bidraget til Tilsynsrådet for advokatvirksomhet (2200,-) og til Disiplinærnemnden (600,-) for inneværende år.

Tilsynsrådets styre består av følgende personer:

Leder: Advokat Thomas Smedsvig
Personlig varamedlem: Advokat Nina Monssen

Medlem: Statsaut. revisor Helene Sundelin Johansen

Personlig varamedlem: Statsaut. revisor Marianne Hamre

Medlem: Professor Berte-Elen Reinertsen Konow
Personlig varamedlem: Sorenskriver Rolf Selfors

Styret oppnevnes for 2 år av gangen.

# Generelt

|  |
| --- |
| Tilsynsrådets oppgaver kan grovt inndeles i to; en tilsyns- og kontrolldel, og en forvaltningsrettslig del. Blant våre tilsyns- og kontrolloppgaver kan nevnes kontroll med advokaters og rettshjelperes regnskapsførsel  og behandling av betrodde midler. Tilsynsrådet har videre ansvar for å påse at alle landets praktiserende advokater og rettshjelpere har stillet lovbestemt sikkerhet for sin virksomhet og fører kontroll med at advokatvirksomhet er organisert i samsvar med bestemmelsene i [domstolloven §§ 231-233](http://www.lovdata.no/cgi-wift/wiftldles?doc=/usr/www/lovdata/all/tl-19150813-005-016.html&dep=alle&emne=domstolloven&). Blant de forvaltningsrettslige oppgaver nevnes behandling av søknader om forskjellige typer tillatelser til å yte rettshjelp, herunder bl.a. søknader om advokatbevillinger og om autorisasjon av advokatfullmektiger. Eventuelle avslag på slike søknader kan påklages til[Advokatbevillingsnemnden](http://www.tilsynet.no/oslo/tilsynet.nsf/id/32B53076BFF6665841256C5B0049EF4E%21OpenDocument). Selv om Tilsynsrådet, i motsetning til [Disiplinærnemnden](http://www.jus.no/index.db2?id=9734), ikke er et ordinært klagebehandlingsorgan, mottar vi likevel - for så vidt gjelder våre tilsyns- og kontrolloppgaver - henvendelser og innspill fra mange hold; det kan være fra klienter, andre advokater / rettshjelpere, domstoler, Den Norske Advokatforening, medieoppslag m.v. For best mulig ivaretakelse av våre oppgaver er det viktig å ha et slikt bredt informasjonsgrunnlag. Forvaltnings- og offentlighetsloven gjelder for Tilsynsrådets virksomhet. Ekstern samarbeidsavtale Tilsynsrådet har inngått en samarbeidsavtale med Ernst & Young AS v/ statsautorisert revisor Kjetil Andersen. Revisjonsfirmaet er etter dette Tilsynsrådets revisor i den forstand som bl. a. omhandles i advokatforskriften av 20. desember 1996 [§ 4-6](http://www.lovdata.no/cgi-wift/wiftldles?doc=/usr/www/lovdata/for/sf/jd/td-19961220-1161-009.html&dep=alle&emne=advokatforskriften&), og er faglig ansvarlig for kontrollen av de innsendte revisorerklæringer og annen kontroll som det er nødvendig for Tilsynsrådet å foreta mht. regnskapsførsel og behandling av betrodde midler. Som Tilsynsrådets revisor har de i tillegg til ansvar for gjennomgåelsen av revisorerklæringene og advokatregnskapene bl. a. ansvar for utførelsen av bokettersyn i samsvar med styrets beslutning.  |

**xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**

## <http://norm-norge.no/index.php/apne-brev/57-kameraderi-i-tilsynsradet-for-advokatvirksomhet>

## Kameraderi i tilsynsrådet for Advokatvirksomhet?

 [](http://norm-norge.no/index.php/component/mailto/?tmpl=component&link=aHR0cDovL25vcm0tbm9yZ2Uubm8vaW5kZXgucGhwL2FwbmUtYnJldi8xLWxhdGVzdC1uZXdzLzU3LWthbWVyYWRlcmktaS10aWxzeW5zcmFkZXQtZm9yLWFkdm9rYXR2aXJrc29taGV0)

[0 Comments og 0 Reactions](http://norm-norge.no/index.php/apne-brev/1-latest-news/57-kameraderi-i-tilsynsradet-for-advokatvirksomhet#disqus_thread)

**Hva er det for et korrupt samfunn vi lever i? Tilsynsrådet gransker
tilsynsrådet og alle de forhold som er avdekket om korrupsjon og kameraderi
ifm med Bruusgaard, er åpenbart helt ok.**
 **VEDR. MEDDELELSE AV VEDTAK

Tilsynsrådets styre holdt ekstraordinært styremøte den 22. juni 2010. Til behandling forelå
henvendelse fra advokat Håkon ø. Schiong og Marius Reikerås om hvorvidt Tilsynsrådets leder,
advokat Christian Bruusgaard, og Tilsynsrådets daglige leder, Hege Bjølseth, kan anses skikket til
å være advokater.**

 **Vedlagt oversendes utskrift av protokollen fra møtet, hvor styrets vedtak er inntatt.
Vedtaket anses med dette for meddelt Dem, og saken anses som avsluttet.
Til Deres orientering vil advokat Jeppe Normanns innstilling og sakens øvrige dokumenter være
tilgjengelig på forespørsel.**

 **2856/68584.doc
TILSYNSRÅDET FOR ADVOKATVIRKSOMHET
PROTOKOLL
FRA STYREMØTE 22. JUNI 2010
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Tirsdag 22. juni 2010 holdt styret i Tilsynsrådet for advokatvirksomhet ekstraordinært styremøte pr. telefon.
Følgende sak forelå til behandling:
Henvendelser fra advokat Håkon ø. Schiong og fra Marius Reikerås om hvorvidt Tilsynsrådets leder,
advokat Christian Bruusgaard, og Tilsynsrådets daglige leder, advokat Hege Bjølseth kan anses skikket til å
være advokater.
Da henvendelsene omhandler daglig leder av Tilsynsrådet, har Tilsynsrådet besluttet å sette ut
sekretariatsfunksjonen for behandling av begge henvendelsene. Advokat Jeppe Nonnann i advokatfinnaet Selmer
DA, ble 8. april 2010 gitt i oppdrag å være settesekretariat.
Håkon Schiong og Marius Reikerås anmodet om at det oppnevnes et settetilsynsråd til behandling av denne sak. I
brev av 23. februar 2010 har Det kongelige justis- og politidepartementet ikke funnet grunnlag for å oppnevne et
settetilsynsråd.
Tilsynsrådets ordinære styre har ansett seg inhabile til å behandle saken. Styrets varamedlemmer, advokat Thomas
Smedsvig som fungerende leder, statsautorisert revisor Helene Sundelin Johansen og lagdommer Kari Mjølhus,
behandlet saken i det ekstraordinære styremøtet. Også advokat Jeppe Nonnann deltok og utdypet sin innstilling samt
svarte på spørsmål.
Tilsynsrådets styre, bestående av de tre nevnte varamedlemmer, fattet slikt
Innledning
Advokat Jeppe Nonnann hadde forut for møtet gjennomgått saken og laget en omfattende innstilling. I tillegg til
denne innstilling har Tilsynsrådets styre gjennomgått følgende dokumenter:
1. Advokat Håkon Schiongs brev til Tilsynsrådet, av hhv. styrets leder og administrasjonens daglige leder,
datert 26. januar 2010 og hans telefaks til fungerende styreleder Thomas Smedsvig.**

 **2. Marius Reikerås henvendelse til (bl.a.) Justisdepartementet ved e-post av 5. februar 2010 med vedlegg,
selve brevet av 4. februar 2010 samt Kofas forhåndsvarsel til Tilsynsrådet av 19. januar 2010.**

 **3. Tilsynsrådets to uttalelser til Kofa av hhv. 13. november 2009 og 8. februar 2010
4. Kofas avgjørelse av 23. februar 2010
5. Justisdepartementets svar til hhv. advokat Schiong og Marius Reikerås, begge datert 23. februar 2010
6. Advokat Christian Bruusgaards notat til advokat Frode Inngjord av 1. mars 2010
7. Advokat Frode Inngjords notat til Tilsynsrådet av 15. mars 2010
8. Samarbeidsavtaler mellom Tilsynsrådet og Stiansen & Co av hhv. 8, januar 2002, 19. desember 2003,8.
desember 2005 og 24. januar 2008
9. Styrepapirer for perioden 2001 til 2008 vedrørende inngåelse og forlengelse av avtalene med Stiansen & Co
10. Brev fra Christian Bruusgaard til Marius Reikerås datert 29. april 2009
11. Notat av 21. mai 2010 fra Christian Bruusgaard til advokat Jeppe Nonnann
12. Brev av 21. mai 2010 fra Hege Bjølseth til advokat Jeppe Nonnann.
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Bakgrunn
Klagenemnda for offentlige anskaffelser (Kofa) har ilagt Tilsynsrådet for advokatvirksomhet et overtredelsesgebyr
på kr 400 000 for å ha overtrådt anbudsreglene for offentlige anskaffelser. En forutsetning for at Kofa skal kunne
ilegge gebyr, er at virksomheten har opptrådt forsettlig eller grovt uaktsomt.
Kofa har i vedtak av 23. februar 2010 kommet til at Tilsynsrådet har opptrådt grovt uaktsomt ved ikke å kunngjøre
anskaffelse av revisortjenester etter regelverket. Den nærmere begrunnelse for dette gis i premiss 51 til 61 i
vedtaket. Tilsynsrådet har imøtegått dette med den hovedanførsel at Tilsynsrådet har vært i villfarelse med hensyn
til plikten til å kunngjøre anskaffelsen! forlengelsene. Dette er igjen begrunnet med at man ikke var klar over at
Tilsynsrådet er et "offentligrettslig organ" etter anskaffelsesforskriften § 1-2 andre ledd, og således er underlagt
anbudsreglene.
Vedtaket retter seg mot Tilsynsrådet som sådan, og ikke mot det enkelte styremedlem eller konkrete ansatte.
Vedtaket reiser heller ikke kritikk direkte mot personene Bruusgaard eller Bjølseth, ut over å gi følgende
beskrivelse: "Selv om innklagede ikke innehar særskilt kompetanse på området for offentlige anskaffelser, må
innklagede generelt anses for å ha høy juridisk kompetanse, og således særskilt oppfordring til å sette seg inn i
regelverket. "
Tilsynsrådet har besluttet å godta overtredelsesgebyret.
Schiong og Reikerås har, med henvisning til gebyrileggelsen, begrunnelsen for dette, samt andre forhold beskrevet i
brevene til Tilsynsrådet, hevdet at Bruusgaard og Bjølseth har opptrådt på en måte som er i strid med domstolloven
§ 230 første ledd første punktum.
Styrets vurderinger
Det følger av domstolloven § 230 første ledd nr. l at Advokatbevillingsnemnden kan kalle tilbake en
advokatbevilling dersom advokaten gjør seg skyldig i forhold som gjør vedkommende uskikket eller uverdig til å
drive advokatvirksomhet, eller som gjør at vedkommende mister den tillit som er nødvendig i yrket. Bestemmelsen
er en "generalklausul" og terskelen for å anvende bestemmelsen er etter lovens forarbeider og rettspraksis høy, se
Rt-2006-1435, særlig avsnitt 30 og 31.
I praksis skal det derfor mye til for at en bevilling trekkes tilbake. Som det fremkommer av forarbeidene er det
kontrollfunksjoner etter domstollovens regler som er primæroppgaven for Tilsynsrådet, og det er i all hovedsak på
dette området at brudd har medført tilbakekall av bevilling. Som eksempler kan nevnes der hvor advokaten ikke har
fulgt regnskaps- og rapporteringsregler. Utenfor kjerneområdet for tilsynsordningen har forhold som har medført
tilbakekall som hovedregel vært forbeholdt alvorlige straffbare forhold.
Den omstendighet at Tilsynsrådet som organ er ilagt et overtredelsesgebyr, og at det i den sammenheng er lagt til
grunn, at det foreligger grov uaktsomhet, er ikke et forhold som styret anser å falle inn under slike "forhold" som
beskrevet i lovteksten. Verken Bjølseth eller Bruusgaard kan anses uskikket eller uverdige til å drive
advokatvirksomhet, selv om de i utøvelsen av sine oppgaver i Tilsynsrådet har brutt anbudsreglene for offentlige
anskaffelser. Det er etter det foreliggende faktum på det rene, at det ikke dreier seg om en forsettlig overtredelse,
men en villfarelse med hensyn til om gjeldende anbudsregler gjelder for Tilsynsrådet. Selv om en slik villfarelse er
ansett som "grovt uaktsom", ligger denne type overtredelser utenfor virkeområdet for domstolloven § 230 første
ledd nr. l. Det henvises her til lovens ordlyd og forståelsen av denne gitt i forarbeider og rettspraksis.
Styret vil så vurdere forholdet til domstolloven § 225 tredje ledd som lyder: "Dersom noen som tilsynsrådet fører
tilsyn med, har opptrådt i strid med regler gitt i eller i medhold av denne eller annen lov, kan Tilsynsrådet meddele
vedkommende en irettesettelse. I alvorlige tilfeller kan Tilsynsrådet meddele vedkommende en advarsel ... ... "
Domstolloven § 225 omhandler "tilsyn med advokaters virksomhet". Etter styrets oppfatning faller ikke de forhold
som er tatt opp i denne sak, inn under § 225. Verken vervet som leder av Tilsynsrådet eller stillingen som daglig
leder for Tilsynsrådet er utøvelse av advokatvirksomhet. Det fremkommer av forarbeidene at tilsyn med brudd på
andre lover enn domstolloven etter denne bestemmelse er begrenset til klager som gjelder advokatens oppførsel som
advokat. Bruusgaard og Bjølseth har i denne sak ikke opptrådt i kraft av sin advokatprofesjon, men som h.h.v.
styreleder og ansatt leder for Tilsynsrådet.**
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Tilsynsrådet har i enkelte saker også valgt å reagere overfor advokater, der det ikke har vært tale om "advokatens
oppførsel som advokat". Dette har vært i saker der Tilsynsrådet har vurdert alvorlige forhold opp mot § 230 første
ledd nr. l. Styret er av den oppfatning, og viser da til begrunnelsen som er gitt ovenfor under vurderingen av
forholdet til domstolloven § 230 første ledd nr. l, at de forhold som er påpekt i henvendelsene fra Schiong og
Reikerås, ikke er aven slik karakter at det foreligger brudd på § 225.
For Bjølseth vil spørsmålet alene være om manglende kjennskap til anbudsreglenes anvendelsesområde også på
Tilsynsrådets virksomhet, skulle medføre at hun skulle meddeles en reaksjon. I forarbeidene påpekes at
Tilsynsrådets oppgaver må avgrenses mot tilsyn fra andre myndigheter (Ot. prp nr. 3 (1999-2000) s.69.)
For Bruusgaards sitt vedkommende, er det fra klagerne (særlig Reikerås) vist til andre forhold som skal gjøre
situasjonen alvorligere for han.
Styret kan ikke se at forholdene som er tatt opp bringer saken i et annet lys vurdert opp mot § 225. Slik saken er
opplyst for styret, er det ikke avdekket eller dokumentert at Bruusgaard var inhabil til å inngå samarbeidsavtalene
fordi han og Stiansen har gjort investeringer gjennom samme prosjektmeglerfirma.
De øvrige forhold som er tatt opp i forhold til Bruusgaard, herunder tidligere styreverv i Veidekke, kan styret heller
ikke se har noen -betydning for saken.
Bruusgaards bruk av advokatfirmaets brevark i sitt virke som styreleder i Tilsynsrådet, kan kanskje i enkelte
situasjoner, skape en misoppfatning om at han opptrer i advokatrollen og ikke som leder av Tilsynsrådet. Noen
grunnlag for kritikk eller reaksjon etter domstolloven § 225 for bruk av advokatbrevarket i sitt virke som styreleder i
Tilsynsrådet foreligger imidlertid ikke.
De regnskapsmessige forhold som er tatt opp vedrørende Bruusgaards behandling av styrehonoraret er etter styrets
oppfatning behandlet korrekt, og kan da heller ikke gi grunnlag for noen reaksjon fra Tilsynsrådet.
På denne bakgrunn ble det fattet ~lik
KONKLUSJON:
Styret finner ikke grunnlag for å innberette til Advokatbevillingsnemnden eller meddele reaksjon overfor
advokatene Christian Bruusgaard og Hege Bjølseth.
\* \* \*
Advokat Håkon Schiong, Marius Reikerås, advokat Christian Bruusgaard og advokat Hege Bjølseth meddeles
styrets vedtak med orientering om at advokat Jeppe Normanns innstilling ep tilgjengelig på forespørsel.**

[**http://www.rettsnorge.no/ARTIKLER/2009/JANUAR/240109\_BRUUSGAARD\_STIANSEN\_ADVOKATENES\_SKREKK.HTM**](http://www.rettsnorge.no/ARTIKLER/2009/JANUAR/240109_BRUUSGAARD_STIANSEN_ADVOKATENES_SKREKK.HTM)

**BRUUSGAARD OG STIANSEN**

**–**

ADVOKATENES SKREKK ?

Christian Bruusgaard er styreleder i Tilsynsrådet for advokatvirksomhet og har på vegne av Nettverket truet meg en rekke ganger med grunnløse politianmeldelser, dersom jeg skulle finne på å ikke svare på hans spørsmål. Svein-Erik Stiansen er Tilsynsrådets revisor. Sammen har disse to menneskene all makt over Norges advokater. Etter å ha gjennomgått deres forretningsmessige bakgrunn er det all grunn til å stille spørsmålstegn til om de overhodet har den tillit som kreves for å forvalte en slik makt.

Christian Bruusgaard er altså styreleder i [Tilsynsrådet](http://www.tilsynet.no/oslo/tilsynet.nsf/id/E6B5C832733358E841256C5B0045F6BA?OpenDocument) for advokatvirksomhet, en posisjon han har hatt siden 2002. Han er også advokat og[partner](http://www.thommessen.no/no/Team-Thommessen/Medarbeidere/Ansatt-detaljer/?employee=CHBR" \t "_blank)i Thommessen Krefting Greve Lund osv.

Når Tilsynsrådet kontrollerer advokaters og rettshjelperes virksomhet, deriblant deres regnskaper, benytter de revisjonsfirmaet [Stiansen & co](http://www.stiansen.no/)AS. Stiansen & co AS, som eies av bl.a. [Svein-Erik Stiansen](http://www.stiansen.no/KontaktOss.htm%22%20%5Ct%20%22_blank), inngikk [samarbeidsavtale](http://www.dkdigital.no/oslo/tilsynet.nsf/Attachments/2EF283759F2C738041256C7100526E96/%24FILE/ny3_hele_%C3%A5rsberetning_2001.pdf) med Tilsynsrådet i 2001. Stiansen & co AS er i tråd med avtalen [derved](http://www.tilsynet.no/oslo/tilsynet.nsf/id/6A00258680E41C8B41256C5B004946D2?OpenDocument):

”…faglig ansvarlig for kontrollen av de innsendte revisorerklæringer og annen kontroll som det er nødvendig for Tilsynsrådet å foreta mht. regnskapsførsel og behandling av betrodde midler.”

Dette betyr i realiteten at Stiansen & co AS bl.a. skal kontrollere revisorerklæringen for Bruusgaards regnskaper i Thommessen.

I spesielle tilfeller/saker er Bruusgaard helt enerådende og bestemmer med en diktatorisk hånd over hva Tilsynsrådet skal foreta seg. Han har sågar flyttet deler av Tilsynsrådets virksomhet inn i lokalene til advokatfirmaet Thommessen, hvor han benytter seg av Thommessenssekretær til arbeid som skal utøves i Tilsynsrådet for advokatvirksomhets kontorer, et forhold som er beskrevet [her](http://www.rettsnorge.no/artikler/2008/Februar/240208_Beskyttelsesr%C3%A5det_for_advokatvirksomhet.htm).

Tilsynsrådet for advokatvirksomhet har under Bruusgaards ledelse operert under falsk flagg i mange år. Jeg nevner bl.a. at ØKOKRIMetterforsket Veidekke ASA for [grov økonomisk kriminalitet](http://www.rettsnorge.no/artikler/2008/Februar/240208_Beskyttelsesr%C3%A5det_for_advokatvirksomhet.htm), hvis kriminelle handlinger var begått over en periode hvor Bruusgaard satt som styreleder i Veidekke, ja, helt frem til han overtok posisjonen som styreleder i Tilsynsrådet for advokatvirksomhet i 2002.

ØKOKRIM ila Veidekke ASA to forelegg på til sammen 7,5 millioner kroner for; ulovlig prissamarbeid, forfalskning av fakturaer, forfalskning av regnskaper for å skjule gevinsten ved denne straffbare virksomheten, og for mafia-/kartellvirksomhet, og Veidekke betalte. Ikke småtteri, akkurat.

Det har således falt en påtalemessig avgjørelse mot Veidekke og Bruusgaard for grov økonomisk kriminalitet. Hadde Veidekke nektet å betale foreleggene, ville saken ha blitt ført som ordinær straffesak for Oslo tingrett, med en over 90% sannsynlighet for at Veidekke hadde blitt dømt. Det forundrer vel ingen at Bruusgaard fortsatt sitter som styreleder for Tilsynsrådet for advokatvirksomhet. Forholdet sier ikke så rent lite om hva vi kan forvente av Tilsynsrådet.

Vi skal nå gå Bruusgaard og Stiansen litt etter i sømmene, for å se hvor rent det er hos dem selv, når de flyr rundt og truer advokater og rettshjelpere i sin praksis.

Gjennomgangen nedenfor kan være interessant lesning, men hold tungen rett i munnen, for det blir en del selskapsnavn å holde styr på. Prisen for å komme deg igjennom det hele er, ja, nemlig – nyttig kunnskap.

Følgende personer har [styreverv](http://www.purehelp.no/vis.asp?company_name=TILSYNSR%25C5DET+FOR+ADVOKATVIRKSOMHET&ftknr=5B444047431B484C46) i Tilsynsrådet: Christian Bruusgaard, Hege Bjølseth, Berte-Elen R Konow og Ole Meidel Klette. De to mellomste personene er foreløpig uinteressante.

Bruusgaard er varamedlem i selskapet [Acanti AS](http://www.purehelp.no/vis.asp?company_name=ACANTI+AS&ftknr=5B4B43414218484246). Per Welin-Larsen eier Acanti AS gjennom selskapet [Nyskareig AS](http://www.purehelp.no/vis.asp?t_page=1&company_name=NYSKAREIG%20AS&ftknr=5B4B4F434619444D41), hvor Bruusgaard også her sitter som varamedlem. Welin-Larsen sitter som [styremedlem](http://www.purehelp.no/vis.asp?company_name=NORSKE+SELSKAB&ftknr=5B444643451A40424B) i [Norske Selskab](http://no.wikipedia.org/wiki/Norske_Selskab), hvor også John Killengreen sitter som styremedlem.Killengreen er partner i [KPMG Law](http://www.purehelp.no/vis.asp?company_name=KPMG+LAW+ADVOKATFIRMA+DA&ftknr=5B45424F461944434A), og mangeårig kollega av Ole Meidel Klette i KPMG.

Jeg skal ikke gi noen dypere kommentar til medlemslisten i Norske Selskab enn å minne om hvem som er medlemmer. Les gjerne listen to, tre ganger, og gjør noen søk på nettet.

Killengreen er, foruten å være ektemann til [Ingelin Killengreen](http://no.wikipedia.org/wiki/Ingelin_Killengreen), den advokaten som sammen med bl.a. [Ole Kristian Aabø-Evensen](http://www.rettsnorge.no/artikler/2007/Mai/300507_Advokat_bevilling_til_a_drepe.htm%22%20%5Ct%20%22_blank) startet KPMGLaw i 1996.

Jeg har i den forbindelse stilt spørsmål til Tilsynsrådet og bedt om å få innsyn i korrespondanse mellom Tilsynsrådet og KPMG i forbindelse med at KPMG Law i 1998 – i likhet med flere andre revisjonsselskaper som så det som lukrativt å etablere et advokatselskap i tilknytning til revisjonsselskapet – skal ha blitt tilskrevet av Tilsynsrådet vedrørende KPMG Laws advokatvirksomhet, hvordan den var ordnet. Les nærmere om mitt innsynskrav på s. 3 i dette brevet av [15. februar 2008](http://www.rettsnorge.no/Sakslinker/Tilsynsr%C3%A5det/150208%20Brev%20til%20Tilsynsr%C3%A5det%20krav%20om%20sette-tilsynsr%C3%A5d.pdf).

Jeg har stilt spørsmålstegn ved hvorvidt KPMG Laws virksomhet foregikk etter loven. Når jeg ikke får noe svar, kan man igjen ta frem tommelfingerregelen for Tilsynsrådet: I de saker hvor Tilsynsrådet unnlater å handle, finner vi de virkelig store problemene. Og nå tilbake til Bruusgaard & Stiansen.

Og hvem sørger for at Norske Selskabs regnskapsførsel følger norsk lov? Jo, det er Stiansen & co AS. Stiansen & co AS reviderer også[Klubbygningen AS](http://www.purehelp.no/vis.asp?company_name=AS+KLUBBYGNINGEN&ftknr=5B414646461F434145" \t "_blank) som eies av Norske Selskab.

Ole Meidel Klette gikk i januar 2008 av som [styreformann i KPMG](http://arkiv.na24.no/Nyhet/283852/Revisorkjempe%2Bbytter%2Bstyreformann.html) AS, selskapet som bl.a. er kjent for å ha muliggjort Finance Credit svindelen, og som ble [beskyttet av](http://arkiv.na24.no/Nyhet/192753/-%2BVi%2Ber%2Bskyldige.html) advokater som [Ina Elisabet Strømstad](http://www.rettsnorge.no/artikler/2009/Januar/150109_PST_Sjef_J%C3%B8rn_Holme_motarbeider_rettsvesenet.htm) når det stormet som verst.

Klette var altså en nær samarbeidspartner til Killengreen og Aabø-Evensen helt frem til januar 2008. Klette sitter fremdeles i Tilsynsrådets styre, sammen med Bruusgaard, og beskytter Aabø-Evensen og hans bevilling.

Vi skal forlate Klette, men før vi går over til Bruusgaard må dere merke dere disse fire navnene: Bruusgaard, [Bakke & Dolvik](http://www.proff.no/proff/search/companyRoles.c?freeText=bakke+++dolvik&bc=-2&c=&org=977047277), [Stiansen & co](http://www.proff.no/proff/search/companyRoles.c?freeText=stiansen+++co&bc=0&c=Z001VKJI&org=962990746) og[Bøthun & Dokmo](http://www.proff.no/proff/search/companyRoles.c?freeText=b%25F8thun+++dokmo&bc=0&c=Z001TE9U&org=966516305) (Espen Dokmo og Jon Bøthun).

Gjennom selskapet [Acadia Holding AS](http://www.purehelp.no/vis.asp?t_page=1&company_name=ACADIA%20HOLDING%20AS&ftknr=5B4B4F424E1A464D45) eier Christian Bruusgaard følgende tre selskaper: Filtbygg AS, Clyde AS, og Kannik Park Hotellbygg DA.

Kona til Christian, Bjørg Ven, står kun oppført som varamedlem. En må likevel kunne forutsette at kona ikke lar seg avspise med etvaramedlemskap. Hun har nok ordnet seg med en eller annen avtale med sin ektemann.

Til dette legger jeg ved [opplysninger](http://www.aftenbladet.no/skatt/?do=search&firstname=bj%25C3%25B8rg&lastname=ven&age=&taxYear=&fylke=0&kommune=0) om Vens inntekt og formue for årene 2001 (680.900/3.325.000), 2002 (1.958.400/5.249.000), 2006 (1.283.515/13.044.897) og 2007 1.435.241/13.857.855).

Som dere kan se har Bjørg Ven hatt en formidabel økning av sin formue, en økning som ikke skriver seg fra arbeidsinntekter, men kanskje heller fra skjulte investeringer, eller arv.

Acadia Holding revideres av Bakke & Dolvik.

[Filtbygg AS](http://www.purehelp.no/vis.asp?company_name=FILTBYGG+AS&ftknr=5A4246464117484340) – som i realiteten er et Bruusgaard-selskap – er et selskap som jeg har beskrevet tidligere og som har [mottatt oppdrag](http://www.rettsnorge.no/artikler/2008/Februar/240208_Beskyttelsesr%C3%A5det_for_advokatvirksomhet.htm) fra Veidekke under den perioden hvor Christian Bruusgaard satt som styreformann i Veidekke. Jeg minner igjen om at Veidekke ASA godtok foreleggene som ØKOKRIM utstedte mot Veidekke ASA for økonomisk kriminalitet under tiden hvor Bruusgaard ledet selskapets styre. Veidekke og dets styre, ledet av Bruusgaard, er derved dømt for økonomisk kriminalitet, gjennom forelegg/bøter.

[Clyde AS](http://www.purehelp.no/vis.asp?company_name=CLYDE+AS&ftknr=5A4440444517444540) er et rent Bruusgaard-selskap. Også her opptrer Bjørg Ven tilbaketrukket som varamedlem.

Clyde AS revideres av Bakke & Dolvik AS.

Skipsinvesteringsselskapet [Bøthun & Dokmo](http://www.proff.no/proff/search/companyRoles.c?freeText=b%25F8thun+++dokmo&bc=0&c=Z001TE9U&org=966516305) AS eies av [Fresvik Invest AS](http://www.purehelp.no/vis.asp?t_page=1&company_name=FRESVIK%20INVEST%20AS&ftknr=5B4B4347411C414C40) (50%) og [AS Foxtrot 10](http://www.purehelp.no/vis.asp?t_page=1&company_name=AS%20FOXTROT%2010&ftknr=5B4740454217474641) (50%). Fresvik Invest AS eies av JonBøthun mens AS Foxtrot 10 eies av Espen Dokmo.

Fresvik Invest AS revideres av [Helge A. Østvold AS](http://www.purehelp.no/vis.asp?t_page=1&company_name=HELGE%20A.%20%D8STVOLD%20AS&ftknr=5B4B404E4E1B494742). Revisor Helge A. Østvold har i mange år arbeidet i revisjonsfirmaet [Bakke & HjelmaasLarsen DA](http://www.purehelp.no/vis.asp?company_name=BAKKE+HJELMAAS+LARSEN+DA&ftknr=5B4A45404116404343) som eies med 25% av Bakke & Dolvik AS og 25% av Helge A. Østvold. For enkelthetsskyld identifiserer vi Helge A. Østvold med Bakke & Dolvik AS – som altså reviderer regnskapene til Fresvik Invest AS.

AS Foxtrot 10 blir revidert av Stiansen & co AS.

Bøthun & Dokmo AS har for øvrig en 15% eierpost i [Privatforvaltning AS](http://www.purehelp.no/vis.asp?company_name=PRIVATFORVALTNING+AS&ftknr=5B4B4E42401D404145). Regnskapsfører i Privatforvaltning AS er Espen Dokmo. Også dette selskapet revideres av Stiansen & co AS.

Før vi fortsetter gjentar jeg de viktigste person- og selskapsnavn som vi nå kort har gjennomgått: Christian Bruusgaard, Svein-Erik Stiansen, Helge A. Østvold, Espen Dokmo, Jon Bøthun, AS Foxtrot 10, Fresvik Invest AS og Bøthun & Dokmo.

Majoritetseier/deltaker i Kannik Park Hotellbygg DA er i realiteten Trygve Seglem, [president](http://www.rederi.no/default.asp?V_ITEM_ID=1137) i Norges Rederiforbund og direktør i [Knutsen OAS Shipping AS](http://www.purehelp.no/vis.asp?company_name=KNUTSEN+OAS+SHIPPING+AS&ftknr=5A4045424517494D40) m.v., gjennom Seglem Holding AS, TS Invest AS og TS Industri Invest AS. Det interessante omkring eierskapet i [Kannik Park Hotellbygg DA](http://www.purehelp.no/vis.asp?company_name=KANNIK+PARK+HOTELLBYGG+DA&ftknr=5B4440474316464743) er at både Acadia Holding AS (Bruusgaard) og Svein-Erik Stiansen opptrer som eiere, samt to av Stiansens revisjonsklienter, AS Foxtrot 10 og Bøthun & Dokmo AS.

Bakke & Dolvik AS reviderer Kannik Park Hotellbygg DA.

Det vi da forsiktig kan slå fast er følgende faktiske forhold:

         Stiansen & co AS (A) reviderer AS Foxtrot 10 (B1). AS Foxtrot 10 eier 50% av Bøthun & Dokmo AS (C).

         Helge A. Østvold AS (Bakke & Dolvik) (D) reviderer Fresvik Invest AS (B2). Fresvik Invest AS eier 50% av Bøthun og Dokmo AS (C).

         Stiansen & co AS (A) reviderer selskapet Bøthun & Dokmo AS (C).

         AS Foxtrot 10 (B1), Bøthun & Dokmo AS (C), Svein-Erik Stiansen (A) og Acadia Holding AS (Bruusgaard) (E) eier hver sine respektive andeler i Kannik Park Hotellbygg DA (F).

         Acadia Holding AS (E) revideres av Bakke & Dolvik AS (D).

         Kannik Park Hotellbygg DA (F) revideres av Bakke & Dolvik AS (D).

         Christian Bruusgaard (E) er styreleder i Kannik Park Hotellbygg DA (F).

         Bøthun & Dokmo AS (C) er forretningsfører for Kannik Park Hotellbygg DA (F)

Eller sagt på en annen måte:

         Selskapene B1 og B2 eier Selskap C som i sin tur eier selskap F sammen med andre.

         Selskapene B1 og C revideres av revisor A.

         Selskapene B2, E og F revideres av revisor D.

         Revisor A eier selskapet F sammen med B1 (som A reviderer), C (som A reviderer) og E som han sitter i Tilsynsrådet sammen med.

Dette ble dere kanskje ikke noe klokere av, så da er det bare å forsøke å si det med rene og litt forenklede ord:

Stiansen reviderer et selskap (B1) som eier 50% av et annet selskap (C) som også revideres av Stiansen. Begge disse selskapene har eierandeler i et tredje selskap (F) som Stiansen er medeier i sammen med Bruusgaard. Dette høres ikke bra ut.

Også i [Forum Hotellbygg DA](http://www.purehelp.no/vis.asp?company_name=FORUM+HOTELLBYGG+DA&ftknr=5B4B4643431C404345) finner vi mange av de samme eierne, deriblant Bruusgaard og Svein-Erik Stiansen (sistnevnte gjennom eierskap i[Storgaten 3 Oslo ANS](http://www.purehelp.no/vis.asp?t_page=1&company_name=STORGATEN%203%20OSLO%20ANS&ftknr=5B464F40431F454540" \t "_blank)). Også dette selskapet blir revidert av Bakke & Dolvik AS.

Jeg håper dere henger med, for det blir ikke bedre.

[ANS Storgaten 11](http://www.purehelp.no/vis.asp?company_name=ANS+STORGATEN+11&ftknr=5B474041411E474D42) eies av bl.a. [Tom](http://www.proff.no/proff/search/roleDetails.c?id=465553&freeText=Tom+Stiansen) og [Pål](http://www.proff.no/proff/search/roleDetails.c?id=381544&freeText=P%25e5l+Stiansen) Stiansen, sønner av Svein-Erik Stiansen, hvis sistnevnte sønn er partner i Stiansen & co AS. Svein-Erik Stiansen er ført opp som administrerende direktør i ANS Stortgaten 11. Besøksadressen for ANS Storgaten 11 er oppgitt å være Fekjan15 A c/o Stiansen & co AS.

Nå kan det bli litt artig her. Stiansen-selskapet ANS Storgaten 11 revideres av Grant Thornton Revisjon AS. Som dere vil se revideres GrantThornton Revisjon AS av, ja, [riktig gjettet](http://www.purehelp.no/vis.asp?company_name=GRANT+THORNTON+REVISJON+AS&ftknr=5B4B4041441C434D42); Stiansen & co AS. I samme slengen kan det nevnes at Stiansen & co reviderer [alle](http://www.proff.no/proff/search/categoryList.c?freeText=grant+thornton) Thornton-selskapene foruten Grant Thornton Statsautoriserte Revisorer DA.

Det kan for øvrig se ut for at Grant Thornton-selskapene kan ha en mer eller mindre [tilknytning](http://www.gtlux.lu/) til revisjonsselskapet [Grant ThorntonFiduciaire S.A](http://www.globalpropertyguide.com/Europe/Luxembourg/Accountants). i Luxembourg, revisjonsselskapet som skulle revidere årsregnskaper (som aldri kom) for alle [Strandskogen-selskapene](http://www.rettsnorge.no/artikler/2009/Januar/110109_Hvem_lurer_Hvem_II_Strandskogen_%C3%98rbeck_S%C3%B8rheim_Sandberg.htm) i Luxembourg. Søk på selskaper som begynner med Scandinavian [her](http://www.etat.lu/memorial/memorial/1997/C/Pdf/c6612611.pdf) og [her](http://www.etat.lu/memorial/memorial/1999/C/Pdf/c6241908.pdf).

Slik kunne vi nok ha fortsatt med Svein-Erik Stiansens og Bruusgaards eskapader innen det ”lille” norske finans- og revisjonsmiljøet, men jeg gir meg her for å gå over til å se på hva loven sier om revisorer og revisjon.

Mange spør seg nok sikkert om dette hva vi nå har gjennomgått er helt bra. Det høres jo ikke helt bra ut, men hva vet vel vi.

Det er uansett et sunnhetstegn å spørre, idet en slik magefølelse (det ubevisstes kontinuerlige vurderinger) signaliserer at noe er eller kan være galt fatt, ellers hadde du ikke spurt. Vi får se hva loven sier.

De relevante paragrafene i dette tilfellet finnes i Revisorloven §4-1 om generelle krav til uavhengighet og objektivitet, samt [§9-3](http://www.lovdata.no/all/tl-19990115-002-009.html#9-3) om straff.

[§4-1](http://www.lovdata.no/all/tl-19990115-002-004.html) åpner slik:

” Har en revisor eller en revisors nærstående (jf. fjerde ledd) en slik tilknytning til den revisjonspliktige (*selskapet som skal revideres*)… at dette kan svekke revisors uavhengighet eller objektivitet, kan vedkommende ikke revidere den revisjonspliktiges årsregnskap.”

I vårt tilfelle hvor Stiansen reviderer et selskap som er deleier i et annet selskap som Stiansen også reviderer, hvor begge disse selskap har en eierandel i et selskap som også revisor Stiansen er deleier av, får man straks en følelse av at dette ikke kan være riktig. I lys av loven har man her overskredet det objektive vilkåret; ”…en slik tilknytning til den revisjonspliktige…kan svekke revisors uavhengighet eller objektivitet…”

Kan et revisjonsselskap/en revisor opptre som revisor for eierselskapene til et selskap som eieren av revisjonsselskapet selv er medeier i? Nei, ikke etter loven nevnt ovenfor. Her er båndene alt for tette.

I [Kredittilsynets erfaringer](http://www.kredittilsynet.no/archive/attachments/01/13/Revis018.ppt#14) mht revisors etikk og uavhengighet er et lignende tilfelle nevnt:

” Revisor eier 50% og er styreformann i 2 selskaper som begge har et meget omfattende forretningsmessig forhold til hans revisorklient. Brudd på revisorlovens §§ 4-1 og 4-4: Sterkt kritikkverdig”

Stiansen eier bare noen få prosent i selskapet Kannik Park Hotellbygg DA, men er altså like fullt eier på linje med de selskapene han reviderer.

Når det gjelder Grant Thornton-forholdet nevnt ovenfor, nevnes følgende sak mht revisors etikk og uavhengighet i [Kredittilsynets erfaringer](http://www.kredittilsynet.no/archive/attachments/01/13/Revis018.ppt#14):

”Revisor A er valgt revisor for revisor B. Revisor B er revisor for et selskap eiet av revisor A. Brudd på revisorloven § 4-1: Flere andre lovbrudd knyttet til revisjon medførte tilbakekall av godkjenning.”

Dette forholdet som her ble avdekket, og som førte til tilbakekall av godkjenning – er rimelig identisk med ANS Storgaten 11/Grant Thornton-forholdet. Revisor A (Stiansen) er valgt revisor for revisor B (Grant Thornton). Revisor B er revisor for et selskap eiet og ledet av revisor A, nemlig selskapet ANS Storgaten 11.

Som det står i meldingen fra Kredittilsynet førte dette, i tillegg til flere andre lovbrudd, til tilbakekall av godkjenning, altså at revisor mistet sin autorisasjon.

I følge Ot.prp.nr.75 (1997-1998) s. 80 eksisterer det i Danmark et totalforbud for revisorer å delta i annen virksomhet, slik som Svein-ErikStiansen har involvert seg i. I Norge har man ikke et slikt totalforbud. Men, en viss restriksjon finnes i lovens [§ 4-4](http://www.lovdata.no/all/tl-19990115-002-004.html#4-4).

En revisor eller et revisjonsselskap kan altså ikke delta i eller ha funksjoner i annen virksomhet når en slik deltakelse kan føre til at revisorens interesser kommer i konflikt med interessene til oppdragsgiverne eller på annen måte er egnet til å svekke tilliten til revisoren eller revisjonsselskapet.

Om dette sies det følgende i Ot.prp.nr.75 (1997-1998) s. 80:

« Har revisor økonomiske interesser i en virksomhet som er konkurrent til eller som samarbeider med det selskap han velges som revisor i, vil dette vanligvis måtte betraktes som inhabilitetsgrunn. Selv om revisjonsklienten aksepterer forholdet, er det mange andre interessegrupper som nok vil ha svekket tillit til revisor i en slik situasjon. »

I en høringsuttalelse fra Kredittilsynet, gjengitt i Ot.prp.nr.75 (1997-1998) s. 73, sies følgende:

« Uavhengighet må ideelt sett være til stede i forhold til alle brukere av det revisorattesterte regnskapet. Uavhengigheten må være reell, men må samtidig komme slik til uttrykk at omverdenen - samfunnet - også oppfatter den som reell. Det betyr at revisor må være objektiv - og uten personlige interesser tilknyttet det regnskap som bekreftes. Det er av betydning både for revisor selv og for samfunnet (herunder tilsynsmyndigheten) å vite hvor grensene går mellom det akseptable og ikke-akseptable. Det dreier seg således også om hvilken rolle det samfunnsmessig er ønsket at revisorene skal ha. I denne sammenheng kan bemerkes at revisor også er det offentliges tilsynsmann, hvilket stiller ekstra strenge krav til den tillit revisor må ha. »

Både revisor Stiansen så vel som AS Foxtrot 10 og Bøthun & Dokmo AS har en åpenbar felles interesse i deres felles investering i Kannik Park Hotellbygg DA, hvilket betyr at Stiansen har mistet sin nødvendige objektivitet i revisjonen av de selskaper som opptrer som eiere i Kannik Park Hotellbygg DA.

Etter å ha lest seg igjennom gjennomgangen ovenfor fremstår det som rimelig klart at Svein-Erik Stiansen / Stiansen & co AS har interesser som ikke er forenlig med en objektiv revisjon av de selskaper han reviderer.

Når det gjelder brudd på revisorloven, så som det åpenbare Grant Thornton-tilfellet, reguleres dette på følgende måte i [§9-3](http://www.lovdata.no/all/tl-19990115-002-009.html#9-3):

”Forsettlig eller uaktsom overtredelse av denne lovs…§§ 4-1 til 4-7…straffes med bøter eller fengsel inntil ett år.”

Kan man ha tillit til en revisor med en slik bakgrunn som jeg har gjennomgått her?

Nei.

Har denne revisoren den nødvendige tillit han *må* ha for å kunne samarbeidet med Tilsynsrådet for advokatvirksomhet i dette rådets arbeid med å kontrollere advokatenes forretningsvirksomhet?

Nei.

[Her](http://www.rettsnorge.no/artikler/2008/Februar/240208_Beskyttelsesr%C3%A5det_for_advokatvirksomhet.htm) kan dere lese hva slags tillit jeg mener Tilsynsrådet utstråler i samfunnet.

Det er opp til bevillingsgiver og kontrollmyndigheten; Kredittilsynet, å konkludere om Stiansen & co AS’ bevilling skal inndras. Før man kommer så langt, er det åpenbart at bevillingen/autorisasjonen må suspenderes med øyeblikkelig virkning inntil korrekt myndighet har etterforsket saken, for her synes det rimelig klart at det må utføres kontroll.

\*       \*       \*

For øvrig er det noe påfallende at Svein-Erik Stiansen ikke har hatt [ett øre i inntekt](http://www.aftenbladet.no/skatt/?do=search&firstname=Svein-Erik&lastname=stiansen&age=&taxYear=&fylke=0&kommune=0) det siste ligningsåret. Jeg tviler egentlig på at hans virksomhet går *så* dårlig at han ikke har råd til å ta ut lønn, verken fra egne selskaper eller fra Tilsynsrådet for advokatvirksomhet, men null ble det likevel.

Herman J Berge

Luxembourg

**RettsNorge.no © 1997 - 2009 •**[**Opphavsrett**](http://www.rettsnorge.no/copyrights.htm)

**Xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**

## Anmeldelse av Christian Bruusgaard og Svein Erik Stiansen

av [Marius Reikerås](https://www.facebook.com/marius.reikeras) den 14. mars 2011 kl. 23:34 ·

 Subject: Anmeldelse av Christian Bruusgaard og Svein Erik Stiansen

From:    marius@norm-norge.no

Date:    Wed, March 9, 2011 4:35 pm

To:      okokrim@politiet.no

--------------------------------------------------------------------------

Økokrim ved statsadvokat Morten Eriksen.

Det vises til tidligere henvendelse med dokumentasjon vedrørende

styreleder i Tilsynsrådet, Christian Bruusgaard av 24. februar 2011.

Jeg vil med dette anmelde advokat og styreleder i Tilsynsrådet, Christian

Bruusgaard for grov korrupsjon.

Den samme anmeldelsen for grov korrupsjon, gjelder for tidligere revisor

for Tilsynsrådet, Svein Erik Stiansen.

Revisor Svein Erik Stiansen er Bruusgaard sin forretningspartner i flere

private selskaper og den som har inngått de erkjente og pådømte

lovstridige kontrakter med Bruusgaard og Tilsynsrådet på vegne av

revisjonsfirmaet Stiansen & Co. Stiansen er her medeier.

Det er betydelige  beløp det er snakk om. Fra 2002 og frem til forholdet

ble avslørt, er det snakk om, i alle fall, 12 millioner kroner.

Det er allerde levert Økokrim dokumentasjon på de faktiske forhold slik at

Økokrim skulle være godt kjent med saken.

Utover dette vil jeg utdype:

Stortinget vedtok 4. juli 2003 nye, strengere og mer effektive straffebud

mot korrupsjon. De nye straffebestemmelsene er generelle, og skiller ikke

mellom korrupsjon i offentlig og privat sektor.

De nye bestemmelsene varsler et sterkere fokus fra myndighetenes side på

bekjempelsen av korrupsjon; det er blitt tydeligere enn før at korrupsjon

er uønsket og kriminell adferd.

Dessuten tydeliggjør de nye bestemmelsene at norsk lov i det store og hele

kommer opp på høyde med internasjonale standarder på området.

Bestemmelsene er inntatt i straffeloven § 276 a (simpel korrupsjon), § 276

b (grov korrupsjon)

De nye bestemmelsene går lenger enn det internasjonale avtaler strengt

tatt krever i å kriminalisere korrupt atferd. Dette gjelder særlig i

forhold til utilbørlig påvirkningshandel og korrupsjon i privat sektor.

Det er fordi lovgiver ønsket like effektive virkemidler mot korrupsjon i

privat sektor som ved korrupsjon i offentlig virksomhet.

STRAFFEBUDENE

§ 276a. For korrupsjon straffes den som

a) for seg eller andre krever, mottar eller aksepterer et tilbud om en

utilbørlig fordel i anledning av stilling, verv eller oppdrag, eller

b) gir eller tilbyr noen en utilbørlig fordel i anledning av stilling,

verv eller oppdrag.

       Med stilling, verv eller oppdrag i første ledd menes også stilling,

verv eller oppdrag i utlandet.

       Straffen for korrupsjon er bøter eller fengsel inntil 3 år.

§ 276b. Grov korrupsjon straffes med fengsel inntil 10 år. Medvirkning

straffes på samme måte.

Ved avgjørelsen av om korrupsjonen er grov skal det blant annet legges

vekt på om handlingen er forøvd av eller overfor en offentlig tjenestemann

eller noen annen ved brudd på den særlige tillit som følger med hans

stilling, verv eller oppdrag, om den har gitt betydelig økonomisk fordel,

om det forelå risiko for betydelig skade av økonomisk eller annen art,

eller om det er registrert uriktige regnskapsopplysninger, utarbeidet

uriktig regnskapsdokumentasjon eller uriktig årsregnskap.

Om det kreves mer informasjon utover dette, står jeg til tjeneste.

Bergen den 9.3. 2011

Marius Reikerås

Top of Form

[Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556) ·  · [Del](https://www.facebook.com/ajax/sharer/?s=4&appid=2347471856&p%5B0%5D=733576874&p%5B1%5D=189624381073556)

* [66 personer](https://www.facebook.com/browse/likes?id=189624381073556) liker dette.
* 

[**Rune Fardal**](https://www.facebook.com/rune.fardal) Flott Marius. Det er eneste vegen å gå! Stå på.

[14. mars 2011 kl. 23:37](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2581879&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556) · [16](https://www.facebook.com/browse/likes?id=189624921073502)

* 

[**Marius Reikerås**](https://www.facebook.com/marius.reikeras) Takk Rune! Ja, det er det eneste språket de "høye herrer" forstår.

[14. mars 2011 kl. 23:38](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2581881&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556) · [11](https://www.facebook.com/browse/likes?id=189625171073477)

* 

[**Yvonne Nordli**](https://www.facebook.com/yvonne.nordli.7) !!!!;-) <3<3<3

[14. mars 2011 kl. 23:40](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2581882&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556) · [2](https://www.facebook.com/browse/likes?id=189625417740119)

* 

[**Jenny Eline Grunnan**](https://www.facebook.com/jgrunnan) Du er modig mann Marius!!!

[14. mars 2011 kl. 23:40](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2581885&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556) · [10](https://www.facebook.com/browse/likes?id=189625471073447)

* 

[**Oivin Eknes**](https://www.facebook.com/oeknes) Du vill få en offentlig henrettelse

[14. mars 2011 kl. 23:42](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2581891&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556)

* 

[**Stig Stellander**](https://www.facebook.com/Stivar) Beundringsverdig av deg Marius, 100% støtte fra min side. Ikke la de knekke deg!!!

[14. mars 2011 kl. 23:45](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2581899&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556) · [11](https://www.facebook.com/browse/likes?id=189626351073359)

* 

[**Yvonne Nordli**](https://www.facebook.com/yvonne.nordli.7) Det finnes altfor få MENN med STOR M.DU ER EN MANN MED STOR M MARIUS!!

[14. mars 2011 kl. 23:46](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2581904&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556) · [6](https://www.facebook.com/browse/likes?id=189626597740001)

* 

[**Stig Von Hirschenjeger**](https://www.facebook.com/stig.hjortejeger) BALLER...

[14. mars 2011 kl. 23:47](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2581905&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556) · [3](https://www.facebook.com/browse/likes?id=189626687739992)

* 

[**Yvonne Nordli**](https://www.facebook.com/yvonne.nordli.7) YEAH -BALLER!!!

[14. mars 2011 kl. 23:48](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2581910&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556) · [2](https://www.facebook.com/browse/likes?id=189626977739963)

* 

[**Bettina Evensen**](https://www.facebook.com/Bettinaspace) Flott Marius! Må du vinne fram! :))

[14. mars 2011 kl. 23:51](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2581922&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556) · [5](https://www.facebook.com/browse/likes?id=189627471073247)

* 

[**Monicha Nyhuus Aas**](https://www.facebook.com/monicha.aas) Vi står deg i ryggen, husk det. RESPEKT!!!!!!!

[14. mars 2011 kl. 23:52](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2581923&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556) · [7](https://www.facebook.com/browse/likes?id=189627734406554)

* 

[**Stig Stellander**](https://www.facebook.com/Stivar) There is no easy walk to freedom anywhere, and many of us will have to pass through the valley of the shadow of death again and again before we reach the mountaintop of our desires.
Nelson Mandela
Synes denne passer i din kamp jeg M arius, og jeg er sikker på at du til slutt knuser de!

[14. mars 2011 kl. 23:56](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2581928&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556) · [13](https://www.facebook.com/browse/likes?id=189628287739832)

* 

[**Brit Jensen**](https://www.facebook.com/britjens1) Hvorfo ikke svare på Norsk da..????????????

[14. mars 2011 kl. 23:59](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2581947&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556)

* 

[**Marianne Kiil Øvrebotten**](https://www.facebook.com/profile.php?id=100000255573835) De fleste i Norge forstår vel engelsk!!

[15. mars 2011 kl. 00:15](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2581987&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556) · [5](https://www.facebook.com/browse/likes?id=189631911072803)

* 

[**Lasse Boberg**](https://www.facebook.com/lasse.boberg) Sånn skal det gjøres Marius!

[15. mars 2011 kl. 00:37](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2582065&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556) · [4](https://www.facebook.com/browse/likes?id=189636031072391)

* 

[**Torbjørn Haugen**](https://www.facebook.com/mediakamerat) allmennprevantive hensyn

[15. mars 2011 kl. 09:38](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2583526&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556) · [1](https://www.facebook.com/browse/likes?id=189715137731147)

* 

[**Joan Myhre**](https://www.facebook.com/joan.myhre.5) Henlagt pga kapasitetsproblemer!!!!! kan garantere deg det Marius!! Dessverre, men fortsett kampen. Vi hjelper alle til.

[15. mars 2011 kl. 09:39](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2583527&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556) · [1](https://www.facebook.com/browse/likes?id=189715177731143)

* 

[**Torbjørn Haugen**](https://www.facebook.com/mediakamerat) kansje like bra og klage til kongen sivilombudsmannen og Brussel først som sist. Da vil iallefall "noen" sitte og vente på statsadvokatens avgjørelse. (ukjent)

[15. mars 2011 kl. 09:52](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2583545&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556)

* 

[**Joan Myhre**](https://www.facebook.com/joan.myhre.5) Kongen er bare en fjott, men likevel klag til han også.

[15. mars 2011 kl. 09:54](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2583547&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556)

* 

[**Joan Myhre**](https://www.facebook.com/joan.myhre.5) En stor fjott

[15. mars 2011 kl. 09:54](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2583549&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556)

* 

[**Joan Myhre**](https://www.facebook.com/joan.myhre.5) Han har vist om så mange saker som han ikke har gjort noe med ever, har ikke noe respekt for de kongelige. Det er kvalmt.

[15. mars 2011 kl. 09:55](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2583551&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556)

* 

[**Joan Myhre**](https://www.facebook.com/joan.myhre.5) Dert er til syvende og sist de kongelige som er ansvarlig for tilstandene i Norge.De kKan ikke lene seg på regjeringen når det gjelder menneskerettigheter. De vet akkurat hva som foregår og deler av familen er på facebook og nettet så de får med seg alt.

[15. mars 2011 kl. 09:56](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2583555&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556)

* 

[**Bjørn Hannås**](https://www.facebook.com/b.hannaas) Gi dem inn, Marius

[15. mars 2011 kl. 12:06](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2583786&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556)

* 

[**Helene Disington**](https://www.facebook.com/helene.disington) :-)KNUS og FJOTT hører ikke hjemme her,skjerp dere !

[15. mars 2011 kl. 13:32](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2583960&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556)

* 

[**Ingunn Victoria Lausund**](https://www.facebook.com/ingunn.v.lausund) Flott skrevet,og modig gjort Marius,skal vi melde barnevernet for korrupsjon,barnehandel og psykisk terror også? stiller meg 100% bak dette

[15. mars 2011 kl. 14:35](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2584116&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556) · [1](https://www.facebook.com/browse/likes?id=189753627727298)

* 

[**Torstein Frønsdal**](https://www.facebook.com/profile.php?id=614890691) Bra marius, som en fotballkeeper, skytes i senk og reiser seg igjen.

[15. mars 2011 kl. 15:40](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2584270&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556) · [1](https://www.facebook.com/browse/likes?id=189764511059543)

* 

[**Gerd Isaksen**](https://www.facebook.com/gerd.isaksen.3) Flott Marius... du er tøff - stå på

[15. mars 2011 kl. 20:25](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556?comment_id=2585077&offset=0&total_comments=27) · [Liker](https://www.facebook.com/notes/marius-reiker%C3%A5s/anmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen/189624381073556)

* 

Facebook © 2013 · [Norsk (bokmål)](https://www.facebook.com/ajax/intl/language_dialog.php?uri=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fnotes%2Fmarius-reiker%25C3%25A5s%2Fanmeldelse-av-christian-bruusgaard-og-svein-erik-stiansen%2F189624381073556)
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