A 653 Daglig leder Idar Hansens regnskap for mitt firma Bassengimport As viste 4 ganger bedre resultat enn hva som var tilfelle. Det skulle vært avslørt av revisor som hadde lovet fortløpende varslig hvis regnskapet ikke holdt mål.

Idar Hansen var daglig leder siste 3 måneder av mitt konkursrammede firma, Bassengimport AS. Han beholdt nøklene til konkursboets midler gjennom konkursbehandlingen og fikk så kjøpe konkursboet etter at min advokat, min rievisor Ernst & Young sin kunde, Pål Eide , hadde bedt familien Pettersen ikke overby Idar Hansen når konkursboet til Bassengimport As var til salgs, slik at Idar Hansen og hans investorer vant budrunden over min mor, og fikk kjøpe konkursboet for ca 450.000 kroner. Pål Eide hadde 4 måneder tidligere plukket ut Idar Hansen til å være min daglig leder fra august 2003, mot nok et honorar til Ernst Youngs forbindelse, dvs kr 30.000 til min advokat Pål Eide i Grimstad.

Idar Hansen startet så sitt andre bassengfirma, Bassengkompaniet AS, som han rett før konkursen, omdøpte til Bassengimport Larvik AS (for å ramme «Bassengimport» navnet som han sa). Pettersen hadde jo firmaene Bassengimport Pettersen og Bassengimport As. Idar sto som 100% eier ved konkursen av Bassengkompaniet As i 2005 (org. Nr 986424040) og, siden myndighetene ikke ville stoppe han , så startet han så det 3. bassengfirmaet, Bassengpartner As, som han også kjørte konkurs i 2007 eller 2008 (org nr 992459112). Regnskapspraksisen til denne mannen kunnevært avslørt allerede i forbindelse med eller før rapporten til borevisor Løvberg etter konkursen i Bassengimport AS. Og når det heller ikke skjedde etter bobestyrer, advokat Mette Ackenhausens, merknader etter den neste konkursen, i Bassengkompaniet As (=Bassengimport Larvik As), så skjønner jeg enda mindre. Skal vi skylde på ressursmangler hos mydighetene? Alt kunne vært stoppet hvis revisor i Bassengimort As, hadde holdt det han lovet og det loven krevde av han angående skriftlig rapportering til styre. Revisoren visste jo at regnskapet ikke holdt mål, og dermed kommer dette til anvendelse: Revisorloven § 5-2 fjerde ledd, jf § 5-4. Se teksten i kursiv under (skråtekst).

*§ 5-2. Revisors plikter*

*Revisor skal utføre revisjonen etter beste skjønn, herunder vurdere risikoen for at det kan foreligge feilinformasjon i årsregnskapet som følge av misligheter og feil. Revisor skal påse at vedkommende har tilstrekkelig grunnlag til å vurdere om det foreligger brudd på lover og forskrifter av vesentlig betydning for årsregnskapet.*

*Revisor skal utføre sin virksomhet i samsvar med god revisjonsskikk. Departementet kan i forskrift fastsette krav til revisjonsutøvelsen dersom det er nødvendig for gjennomføringen av internasjonale forpliktelser.*

*Den revisjonspliktige skal gi revisor adgang til å foreta de undersøkelser revisor finner nødvendig, og gi revisor adgang til de opplysninger denne krever for utførelsen av sitt oppdrag.*

*Revisor skal skriftlig påpeke følgende forhold overfor den revisjonspliktiges ledelse (jf. § 5-4):*

|  |  |
| --- | --- |
| *1.* | *mangler ved plikten til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger,* |

|  |  |
| --- | --- |
| *2.* | *feil og mangler ved organiseringen av og kontrollen med formuesforvaltningen,* |

|  |  |
| --- | --- |
| *3.* | *misligheter og feil som kan medføre feilinformasjon i årsregnskapet,* |

|  |  |
| --- | --- |
| *4.* | *forhold som kan føre til ansvar for medlem av styret, bedriftsforsamlingen, representantskapet eller daglig leder,* |

|  |  |
| --- | --- |
| *5.* | *begrunnelse for manglende underskrift ved bekreftelser overfor offentlige myndigheter som gis i henhold til lov eller forskrift, og* |

|  |  |
| --- | --- |
| *6.* | *begrunnelse for å si fra seg oppdrag etter § 7-1.* |

*§ 5-4. Nummererte brev. Brev med påpekninger som nevnt i § 5-2 fjerde ledd, skal nummereres fortløpende. For revisjonspliktige som har styre, skal brevet sendes styreleder. Dersom daglig leder også er styreleder, skal brevet samtidig sendes i kopi til samtlige av styrets medlemmer. Brev som gjelder forhold som kan føre til ansvar for medlem av styret, jf. § 5-2 fjerde ledd nr. 4, skal alltid sendes i kopi til samtlige av styrets medlemmer. Brev kan sendes elektronisk når det er benyttet en betryggende metode som autentiserer avsender og sikrer dokumentets innhold i lang tid.»*

Angående konkursen i Bassengimport As (og langt på veg også de andre konkursene, inkl. min nylige personlige konkurs og konkurs i Bassengimport Pettersen) :

Mitt brev fra Finanstilsynet av 10.10.12, og samtaler med Finanstilsynet 3.10.11vist på min hjemmeside, [www.rettssikkerhet.com](http://www.rettssikkerhet.com), i filen [F 5-02b](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2012/09/F-5-02-b-Finanstilsynet-i-samtale-med-Pettersen-3-okt-2011.mp3), viser eksempler på risiko som revisor skulle ha varslet til styre. Aaland trekker her fram at når revisor ser at regnskapet er ubrukelig, ref filen [A 712a](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2013/01/A-712a-Del-1-Revisor-Noraberg-i-retten-18.12.07-der-han-forklarer-om-forhold-som-det-er-staffbart-av-han-%C3%A5-ikke-rapportere-i-skriftlig-brev-ubrukelig-perioderegnksap.-Utskrift-i-filen-A-713b-side-17.mp3), med utskrift i filen [A 713b](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2013/01/A-713b-Vedlegg-nr-1-til-e-post-til-Hoyesterett-versjon-nr-3-brev-av-11-jan-2013-kl-7.43-a.m-og-den-er-ikke-endret-pr-14.1.kl-8.45-etter-den-ble-sendt-11.1.13-til-hoyesterett.docx), side 17. Dette sa jo revisoren i retten og på lydbånd har sagt han kunne se, så skal dette varsles i skriftlig, nummerert brev til styre, se filen [A 781](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2012/10/A-781-b%C3%A5nd-A21-hopland-11.10.12.mp3) (angående varslig av ubrukelig perioderegnskap. Dette gjelder også når fakturaene er stillet til feil firmanavn, ref.fil [A 782](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2012/10/A-782-brev-fra-finanstilsynet-av-10.10.12-er-svar-p%C3%A5-lydb%C3%A5ndet-i-A-783.pdf) brev fra Finanstilsynet til Nils Pettersen av 10.10.12 (angående feil firmanavn på fakturaer)

Angående Bassengkompaniet As (omdøpt til Bassengimport Larvik før konkursen) – Bobehaldingen av bobestyrer , advokat Mette Ackenhausen i Larvik: Hennes skriv vist i kursiv: *IX Straffbare og karantenebetingede forhold:*

*Det vises til midlertidig innberetning av 9. januar 2006.*

*Borevisor mener at det er mistanke om overtredelse av straffeloven § 270, ved at Idar Hansen har innlevert en uriktig merverdiavgiftsoppgave for juli/august 2005, dvs. 4. termin 2005.Borevisor skriver videre:*

*"Selskapet har en unormal lav bruttofortjeneste som indikerer at vi står overfor en underslagssituasjon. Selskapet skal til enhver tid ha en egenkapital som er forsvarlig ut fra risikoen ved og omfanget av virksomheten i selskapet (aksjeloven § 3-4). Hvis det må antas at egenkapitalen er lavere enn forsvarlig ut fra risikoen ved og omfanget av virksomheten i selskapet, plikter styret etter aksjeloven § 3-5 å foreslå overfor generalforsamlingen tiltak som vil gi selskapet en forsvarlig egenkapital. Det kan etter mitt skjønn stilles spørsmål om styret har oppfylt sin plikt til å sørge for en forsvarlig egenkapital til enhver tid.*

*Forhold tyder på at selskapet var insolvent allerede i 2004. Det kan stilles spørsmål til om styret har oppfylt sin plikt til å melde oppbud etter straffeloven § 284. I den situasjon selskapet har befunnet seg i, er det viktig med ajourførte regnskaper. Styret og daglig leder har etter mitt skjønn ikke oppfylt aksjelovens krav om at regnskapet og selskapets formuesforvaltning skal være ordnet på en betryggende måte, og gjenstand for betryggende kontroll (aksjeloven §§ 6-12, 6-14)." Borevisors rapport ble den 9. mars 2006 oversendt politiet for videre undersøkelse.*

*ADVOKATFIRMAET HESSELBERG – bobestyrer i Bassengkompaniet As (omdøpt til Bassengimport Larvik rett før konkuren i 2005). Direkte sitat* :

*«Den 9. juni 2006 sendte advokat Trine Kvile på vegne av bostyrer brev til politiet med bl.a. følgende innhold: "Skatteoppkreveren i Larvik har gjennomført en regnskapskontroll for regnskapsåret 2005 i Bassengimport Larvik AS. Skatteoppkreveren har i rapport av 31. mai 2006 konkludert med at det foreligger en rekke lovovertredelser blant annet brudd på:*

* *skattebetalingsloven § 12, nr. 1(manglende innsendelse av oppgaver over forskuddstrekk) og*
* *forskrift om skattetrekk § 3(manglende lønningsregnskap og avvik)*
* *§ 11, nr. 4 (for ikke å ha benyttet skattetrekkskonto),*
* *§§ 5 og 6 (privatuttak til Idar Hansen er ikke bokført),*
* *ligningsloven § 6-2, nr. 1 (ikke innlevert lønns- og trekkoppgaver),*
* *folketrygdloven § 24-3 (manglende innsendelse av oppgaver over oppgjør for arbeidsgiveravgifi) og*
* *regnskapsloven §§ 9 og 11 (manglende føring av regnskap).*

*Vedlagt følger kopi av rapporten fra Skatteoppkreveren i Larvik.*

*Videre vises det til, at tidligere innehaver av Bassengimport AS, Nils Even Pettersen, har innlevert anmeldelse mot Idar Hansen. Hansen var daglig leder i Bassengimport AS, og kjøpte div gjenstander fra konkursboet Bassengimport AS. Bassengimport Larvik AS ble deretter etablert. Pettersen mener at det bl.a. i denne sammenheng er begått straffbare forhold.*

*Ved en eventuell straffesak bør påtalemyndigheten vurdere å påstå fradømmelse retten til å drive selvstendig næringsvirksomhet, retten til å være daglig leder eller inneha ledende stilling i noe selskap, eller i sitte i noe selskaps styre for et begrenset tidsrom, jf. straffeloven § 29 nr. 2. Det innstilles derfor ikke på ileggelse av karantene».*

Dette skjedde ikke , politiet ville ikke se på saken og derfor ble ikke resultatet, slik bobestyrer hadde håpet: «at Idar Hansen fikk en reaksjon sterkere enn konkurskarantene». Politiet i Vestfold (Larvik?)og Ackenhansuen: Hvorfor fikk ikke engang konkurskarantene etter at han hadde kjørt både Bassengimport As og Bassengkompaniet As (=Bassenimport Larvik As) konkurs? Idar Hansen startet derved som daglig leder for det 3. bassengfiraet, Bassengpartner As,som etter et par år også gikk konkurs. Vi kommer tilbake til konkursen der senere.

Når det gjelder revisoren min, Noraberg i Ernst & Young, så undrer jeg meg på om hvorfor han ikke kunne hjulpet meg med å se at underskuddet var 4-5 ganger større enn oppgitt på lydbånd i oktober 2003 gjenom daglig leders samtale der han gjennomgår regnskapet pr 1.10.03 og sier at

«underskuddet er 938.000» og jeg velger å tro at

«vi kan komme ut med et pluss» så, Nils ,

«bare lån firmaet 75.000 til denne uke Pettersen, så går dette bra .

(Pettersen gjorde så for 3 gang det året - basert på et ubrukelig regnskap). Viser også til kreditorliste i filen [A 654](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2013/02/A-754.pdf) , se spesielt beløpene fra

Aust Agder Skattefogdkontor på kr 757.061 og beløpet fra

Agder tolldistrikt på kr 96.023 og beløpet fra

Direktoratet for arbeidstilsyet på kr 799.757 og beløpet fra

Skatteoppreeveren i Risør på kr 54.000

Ikke mye av dette ble nevnt i samtalen 1.10.03 med daglig leder, da han gjennomgikk regnskapet med meg og min bror i denne samtalen (der underskuddet ble påstått å være kun 938.000 pr. 1.10.03 , måneden før konkursen i Bassengimort AS. (ref filen [A 707a](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2013/01/A-706-resultatet-ble-oppgitt-til-minus-938.000-pr-1.10-og-minus-4.1-millioner-pr-31.10.-Konkursen-viste-minus-6-millioner-inkl-feilsendte-regninger.docx) på min hjemmeside [www.rettssikkerhet.com](http://www.rettssikkerhet.com))

Jeg må si jeg undrer meg på min advokat i november 2003, Pål Eide, som en uke før konkursen i Bassengimport Pettersen sa til meg den 17.11.03 om daglig leder , Idar Hansen: (ref filen [A 755](http://www.rettssikkerhet.com/wp-content/uploads/2012/11/A-755-samtale-del-3-med-eide-17.11.03-hold-deg-til-Idar-Hansen-som-var-daglig-leder-og-ville-ha-konkurs-i-denne-samtalen.-Men-han-fikk-2-konkruser-til-i-2006-og-2008-med-nye-bassengfirma-Lytt-til-A-754.docx)):

***”Du er prisgitt han. Idar Hansen har gjort en ryddig og god jobb. Jeg vil anbefale deg å holde på han, uansett hvordan du kommer ut av dette, om du kommer ut med et nytt selskap eller hva du gjør, så kan jeg bare anbefale deg det. Nå er du på et godt spor, et ryddig… og dette er seriøst og ordentlig, og det er du avhengig av. Du må holde på den goodwillen som er i selskapet, og det har med dette med ryddighet og skikkelighet å gjøre og det representerer han, og det skal du holde på, det vil jeg bare si altså. Kutter du ut det, så går du ut i et evig rot. Du har veldig gode egenskaper til å selge, og prøv å jobb med det.”Nils : Hva med kunderegisteret i den forbindelse? Kan jeg bruke det? Kan jeg bruke det videre? Hvis jeg starter opp på nytt? Eide: Ja selvsagt kan du det?Nils: Hvem er det som eier det da egentlig?***

***Eide: Det kan en bobestyrer begynne å bråke med det fører ikke frem.***

***Nils. Nei. Eide: Nei»***